

POBREZA Y MIGRACIÓN

ANÁLISIS COMPARATIVO CASEN
2022 – 2024

Análisis descriptivo | Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional
Santiago, 2026

Metodología

La encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2024 constituye la principal herramienta para diagnosticar las condiciones de vida en Chile. Dado el dinamismo de los flujos migratorios en el país, resulta fundamental analizar cómo se distribuyen los indicadores de bienestar asociados a variables sociodemográficas, migratorias, territoriales y laborales entre los distintos grupos de la población.

Objetivo Principal:

Por lo anterior, este estudio busca describir qué elementos se asocian a los indicadores de bienestar y en qué medida estos influyen en la incidencia de la pobreza multidimensional y por ingresos en la calidad de vida de la población extranjera.

Para ello se realizaron diferentes análisis bi y multivariados y también se utilizaron variables sociodemográficas, migratorias, territoriales y sociolaborales para establecer las diferencias, si las hay, en los índices de pobreza, tanto por ingreso como multidimensional (5 dimensiones), dentro de la población extranjero/a y local.

La metodología 2024 marca un quiebre con años anteriores al introducir líneas de pobreza diferenciadas (para quienes arriendan y quienes no) y eliminar el alquiler imputado del cálculo de ingresos. Estos cambios estructurales en la forma de medir recursos y gastos hacen que los resultados actuales no sean directamente comparables con las series previas sin considerar este nuevo estándar de medición.

Relevancia

- **¿Por qué comparar CASEN 2022 y 2024?**

La comparación bienal permite observar cambios reales en las condiciones de vida de la población migrante en un período relevante: entre 2022 y 2024, Chile procesó el peak de ingreso migrante post-pandemia y atravesó ajustes regulatorios importantes. Medir cuánto y en qué subgrupos avanzó la población extranjera, y dónde la brecha con la población local se amplió o se cerró, ofrece una base empírica que ningún registro administrativo puede replicar a esta escala.

- **Un cambio de metodología**

CASEN 2024 introdujo cambios metodológicos relevantes (líneas de pobreza diferenciadas según tenencia de vivienda y eliminación del alquiler imputado del ingreso del hogar), pero los aplicó retroactivamente sobre los datos de 2022. Esto significa que las cifras de ambos años se construyen bajo la misma metodología y, por lo tanto, son directamente comparables. Precisamente esa homologación hace posible y valiosa una lectura comparativa real. Cualquier variación entre 2022 y 2024 refleja cambios efectivos en las condiciones de vida.

- **Alcance de los datos**

CASEN 2024 encuestó 218.367 personas, de las cuales 14.157 nacieron fuera de Chile, y cubrió 5.025 hogares con jefatura extranjera. CASEN 2022 levantó un marco muestral comparable, lo que permite construir series para los indicadores de PI y PMD desagregadas por origen, sexo, edad, macrozona y categoría ocupacional.

Resultados Generales

Alcance de la Encuesta 2024

Representatividad nacional, regional y por zona (urbana/rural).

218.367

Personas alcanzadas

- 14.157 nacieron fuera de Chile

78.654

Hogares abarcados

- 5.025 con jefatura extranjera

Alcance de la Encuesta 2022

Representatividad nacional, regional y por zona (urbana/rural).

202.231

Personas alcanzadas

- 11.894 nacieron fuera de Chile

71.683

Hogares abarcados

- 4.239 con jefatura extranjera

Dimensiones de la Multidimensionalidad

Se mide analizando carencias que afectan el bienestar más allá de los ingresos.

Educación

- Asistencia
- Rezagos escolares
- Escolaridad

Salud

- Malnutrición infantil
- Sistema de salud

Trabajo y Seg. Social

- Ocupación
- Seguridad Social
- Jubilaciones

Vivienda y Entorno

- Habitabilidad
- Servicios Básicos
- Entorno

Redes y Cohesión

- Apoyo y participación
- Trato digno
- Seguridad

Nacidos/as en Chile vs. Nacidos/as fuera de Chile (2024)

Gráfico 1. Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, según país de nacimiento.

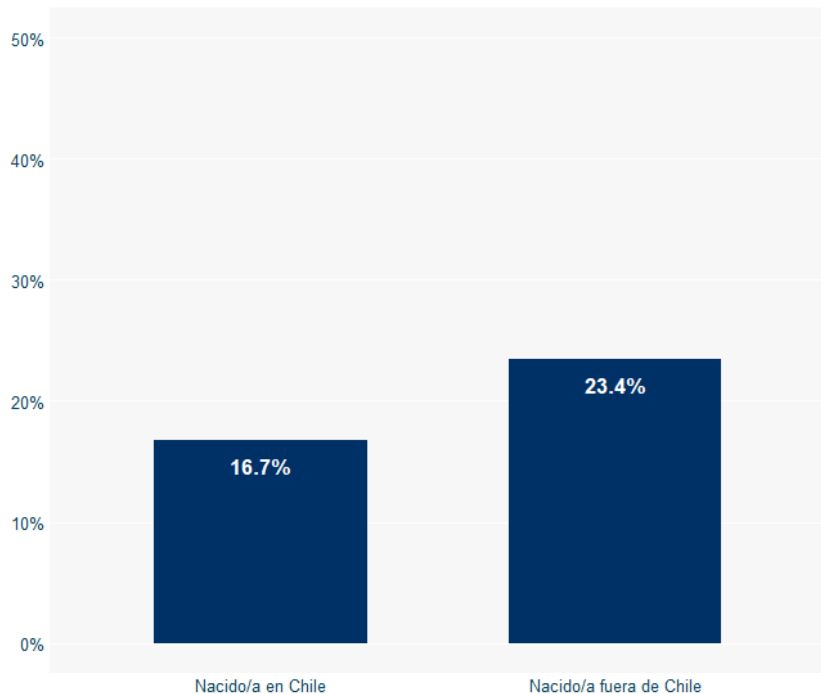
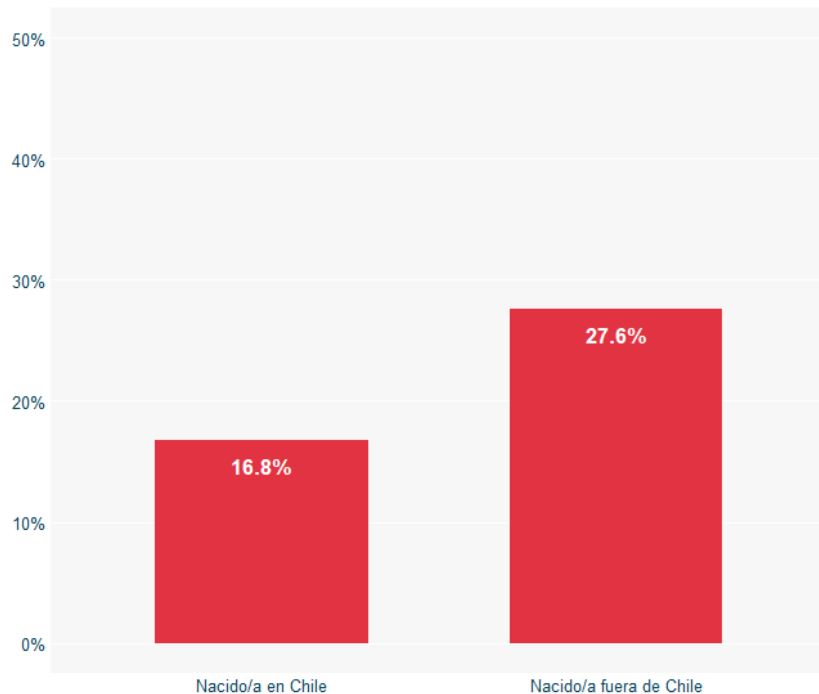


Gráfico 2. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones), según país de nacimiento.



Nacidos/as en Chile vs. Nacidos/as fuera de Chile (2022)

Gráfico 3. Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, según país de nacimiento.

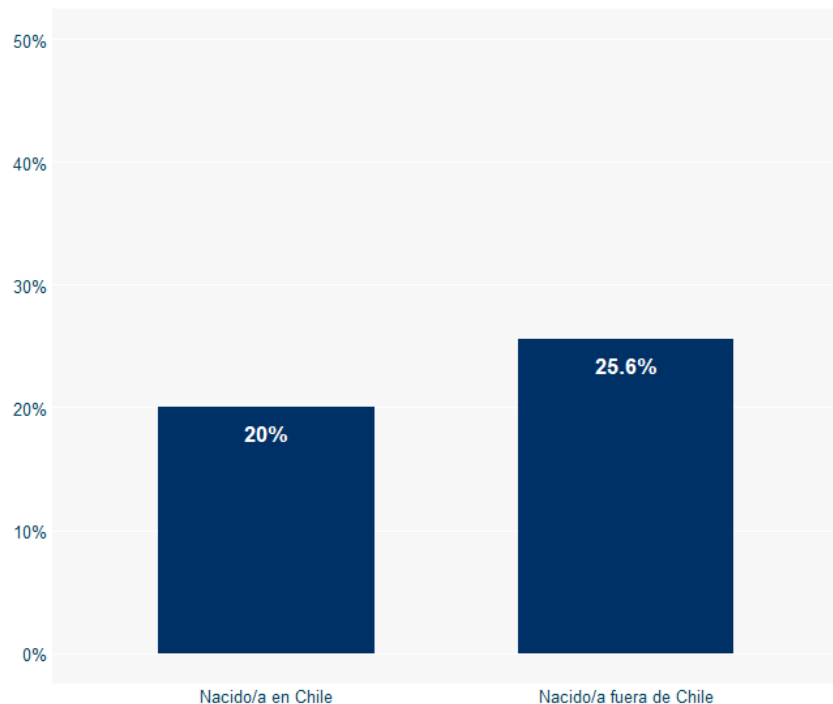
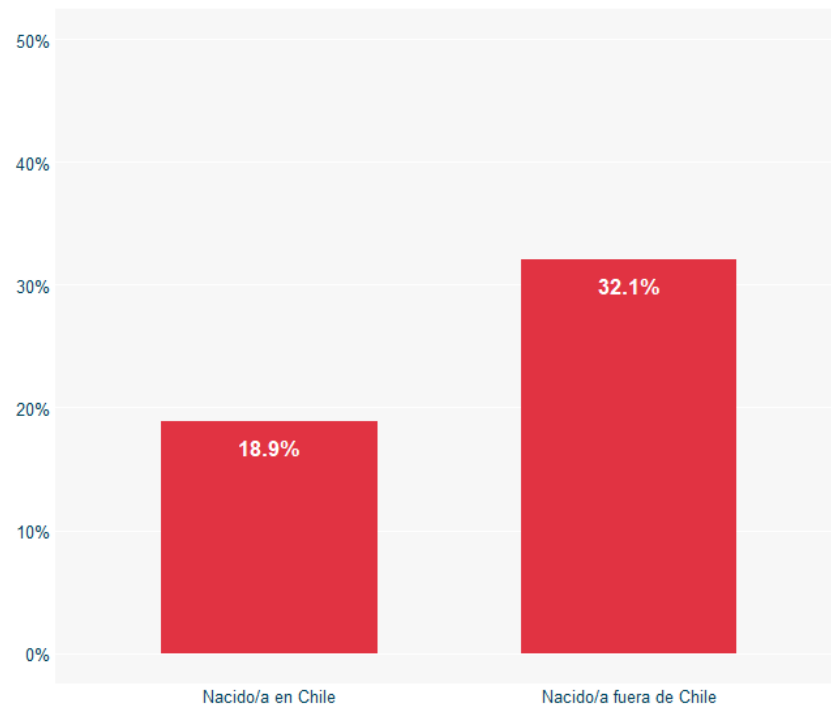


Gráfico 4. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones), según país de nacimiento.



Nacidos/as en Chile vs. Nacidos/as fuera de Chile (2024)

Tabla 1. Porcentaje de personas que habitan en hogares carentes en los diferentes indicadores que componen la pobreza multidimensional, según país de nacimiento

Indicador	Dentro de Chile	En otro país
Hogar carente en asistencia escolar	1.6	4.9
Hogar carente en rezago escolar	1.9	3.8
Hogar carente en escolaridad	17.8	22.7
Hogar carente en aprendizaje escolar	7.9	9.3
Hogar carente en atención en salud	7.0	4.9
Hogar carente en acceso a alimentos	14.4	21.8
Hogar carente en control preventivo	12.8	16.1
Hogar carente en dependencia funcional	7.0	2.3
Hogar carente en ocupación y subempleo	25.9	25.2
Hogar carente en calidad del empleo	31.9	44.8
Hogar carente en jubilaciones	7.1	9.4
Hogar carente en cuidados	16.3	16.1
Hogar carente en déficit cualitativo	17.8	16.9
Hogar carente en déficit cuantitativo	5.0	18.5
Hogar carente en accesibilidad	6.6	4.2
Hogar carente en contaminación	9.8	9.2
Hogar carente en apoyos	13.0	21.6
Hogar carente en trato igualitario	16.1	35.4
Hogar carente en conectividad digital	12.9	14.0
Hogar carente en seguridad	29.9	28.9

*A mayor porcentaje más crítica es la situación en cada indicador.

Nacidos/as en Chile vs. Nacidos/as fuera de Chile (2022)

Tabla 1. Porcentaje de personas que habitan en hogares carentes en los diferentes indicadores que componen la pobreza multidimensional, según país de nacimiento

Indicador	Dentro de Chile	En otro país
Hogar carente en asistencia escolar	1.6	6.2
Hogar carente en rezago escolar	2.3	4.8
Hogar carente en escolaridad	20.1	21.3
Hogar carente en aprendizaje escolar	10.7	10.5
Hogar carente en atención en salud	7.0	5.5
Hogar carente en acceso a alimentos	16.1	26.5
Hogar carente en control preventivo	16.2	25.9
Hogar carente en dependencia funcional	4.1	1.4
Hogar carente en ocupación y subempleo	24.5	26.2
Hogar carente en calidad del empleo	34.2	49.2
Hogar carente en jubilaciones	10.1	9.0
Hogar carente en cuidados	18.4	16.7
Hogar carente en déficit cualitativo	18.7	15.5
Hogar carente en déficit cuantitativo	5.8	24.9
Hogar carente en accesibilidad	6.6	3.4
Hogar carente en contaminación	10.9	10.2
Hogar carente en apoyos	11.1	22.4
Hogar carente en trato igualitario	15.8	34.4
Hogar carente en conectividad digital	18.0	16.9
Hogar carente en seguridad	31.3	32.6

*A mayor porcentaje más crítica es la situación en cada indicador.

Nacidos/as en Chile vs. Nacidos/as fuera de Chile

Comparativa de los principales indicadores entre CASEN 2022 y 2024. Los cambios metodológicos del 2024 limitan la comparación directa, pero permiten identificar tendencias.

A

Pobreza por Ingresos (PI)

Locales: 20,0% (2022) → 16,7% (2024)

Extranjeros/as: 25,6% (2022) → 23,4% (2024)

La brecha PI **se amplió** de 5,6 a 6,7 p.p.: la población local redujo más rápido su PI.

B

Pobreza Multidimensional (PMD)

Locales: 18,9% (2022) → 16,8% (2024)

Extranjeros/as: 32,1% (2022) → 27,6% (2024)

La brecha PMD **se redujo** de 13,2 a 10,8 p.p.: la población migrante mejoró más en bienestar no monetario.

C

Indicadores con mejoras (extranjeros)

Control preventivo: 25,9% → 16,1%

Déficit cuantitativo: 24,9% → 18,5%

Acceso a alimentos: 26,5% → 21,8%

Seguridad: 32,6% → 28,9%

D

Indicadores críticos persistentes

Calidad del empleo: 49,2% → 44,8% (sigue crítico)

Trato igualitario: 34,4% → 35,4% (empeora)

Escolaridad: 21,3% → 22,7%

Resultados:

Sociodemográficos



TRABAJANDO PARA USTED

Sociodemográficos: edad (2024)

Gráfico 5. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y rango etario

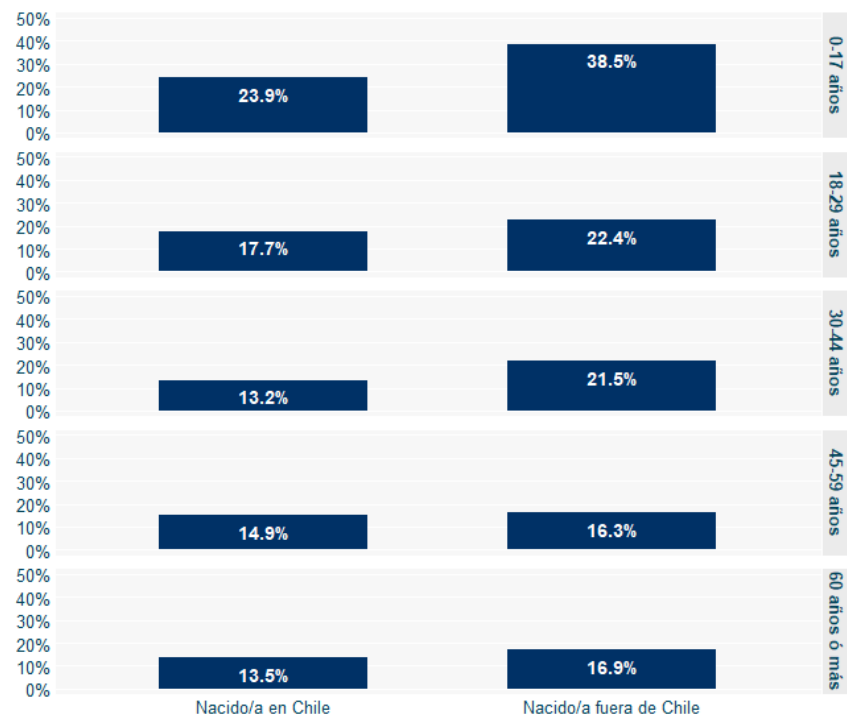
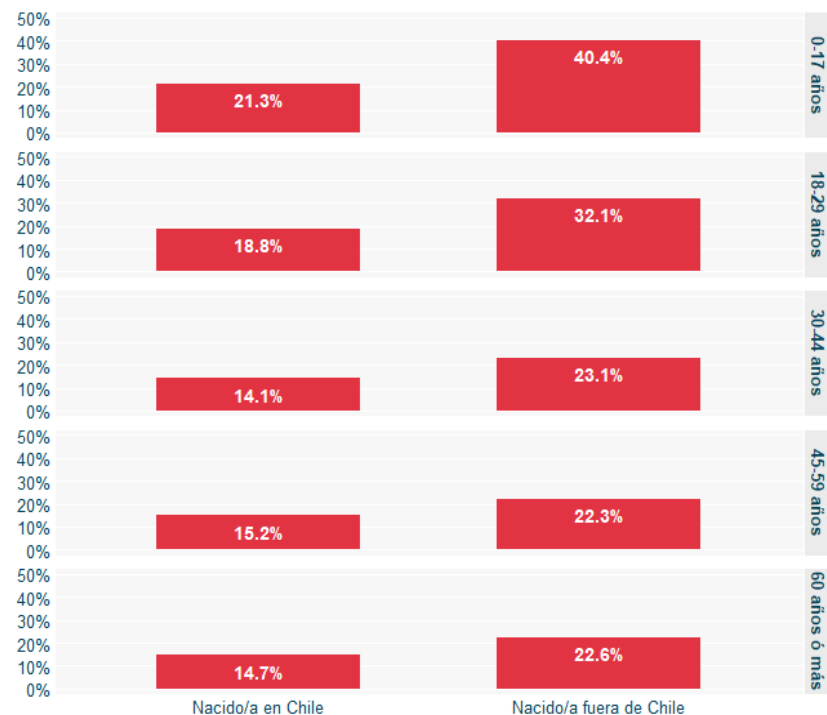


Gráfico 6. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y rango etario





TRABAJANDO PARA USTED

Sociodemográficos: edad (2022)

Gráfico 7. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y rango etario

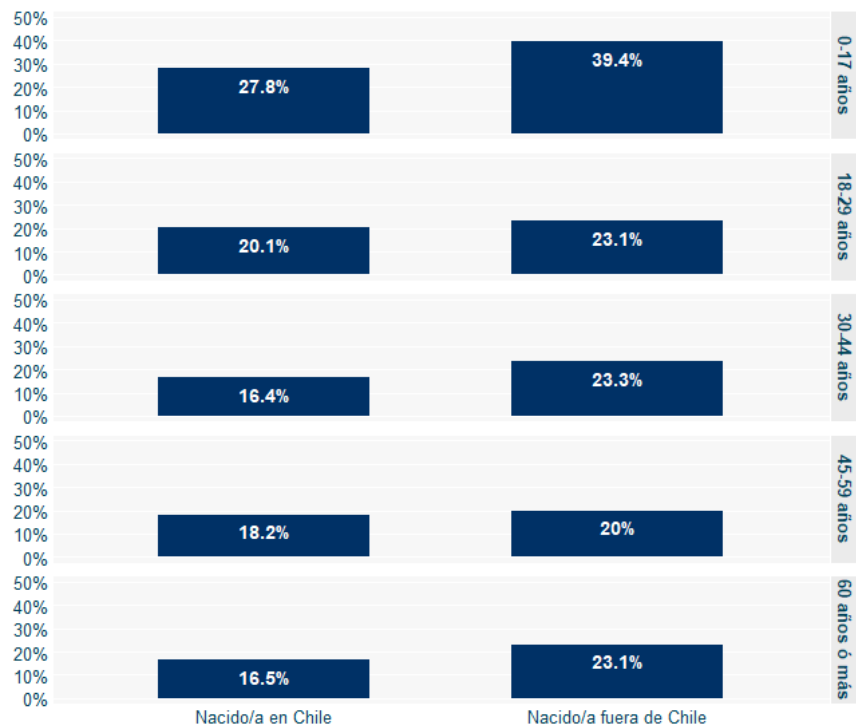
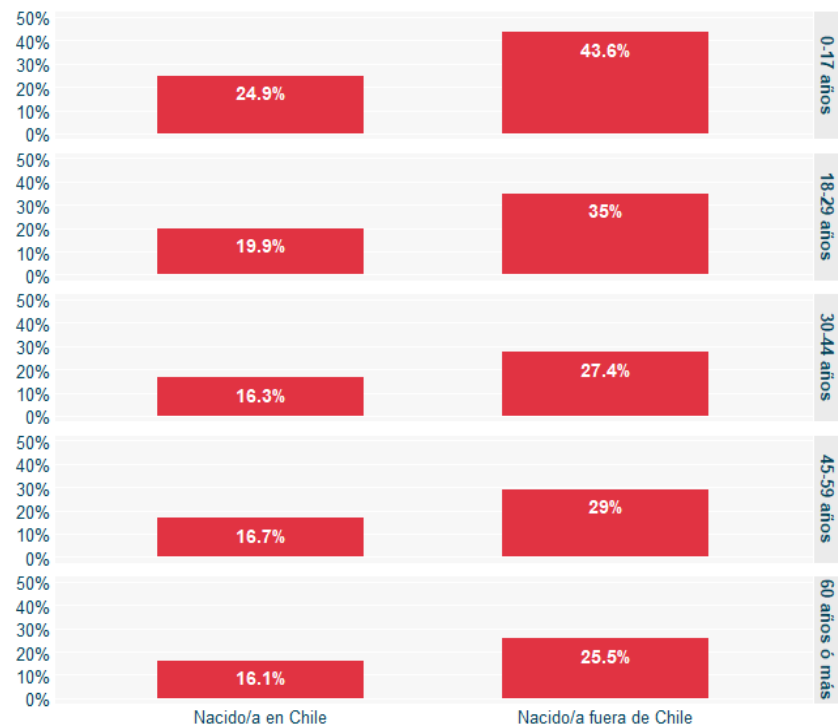


Gráfico 8. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y rango etario



Sociodemográficos: sexo (2024)

Gráfico 9. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y sexo

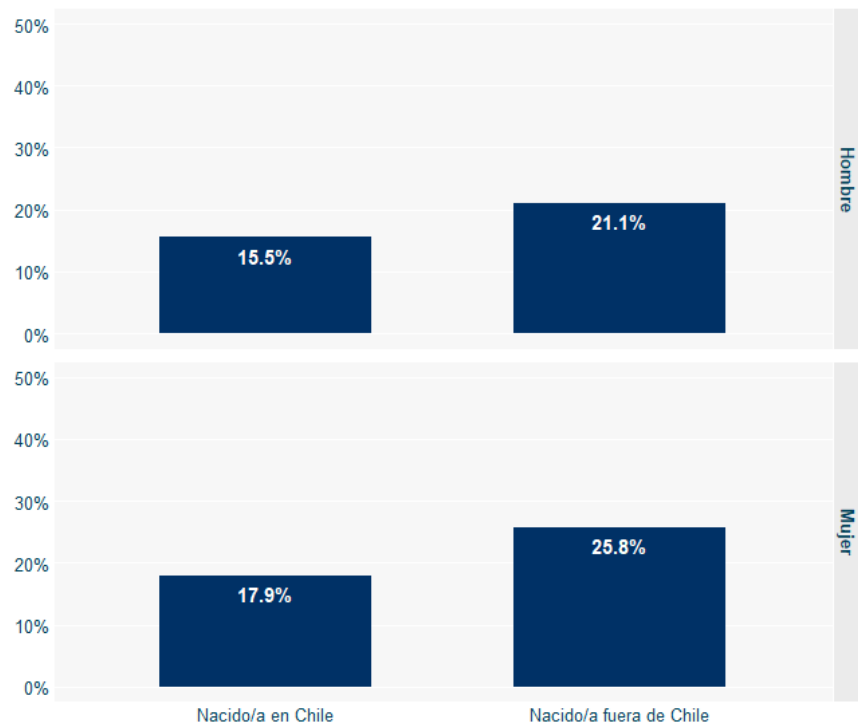
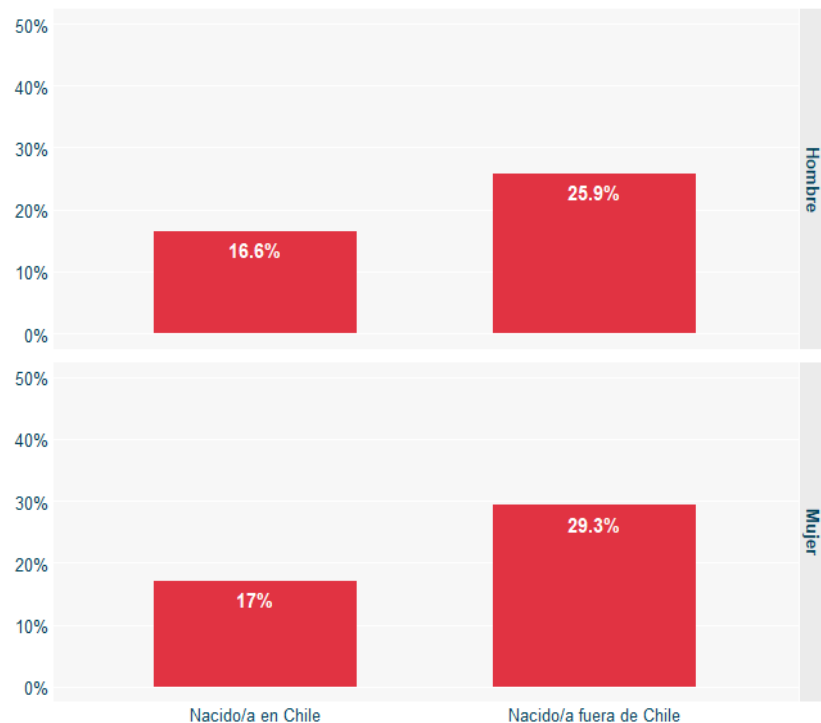


Gráfico 10. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y sexo



Sociodemográficos: sexo (2022)

Gráfico 11. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y sexo

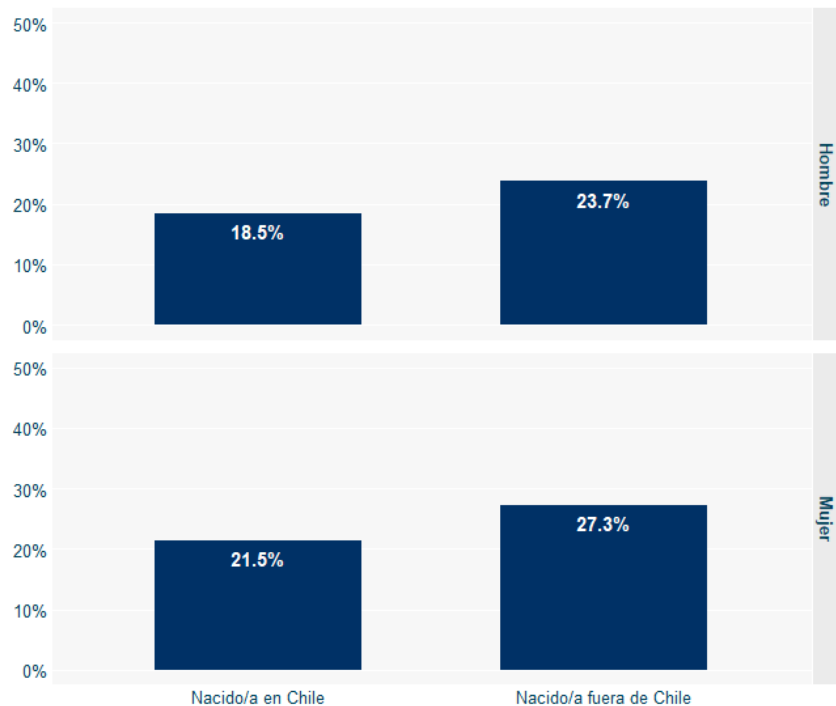
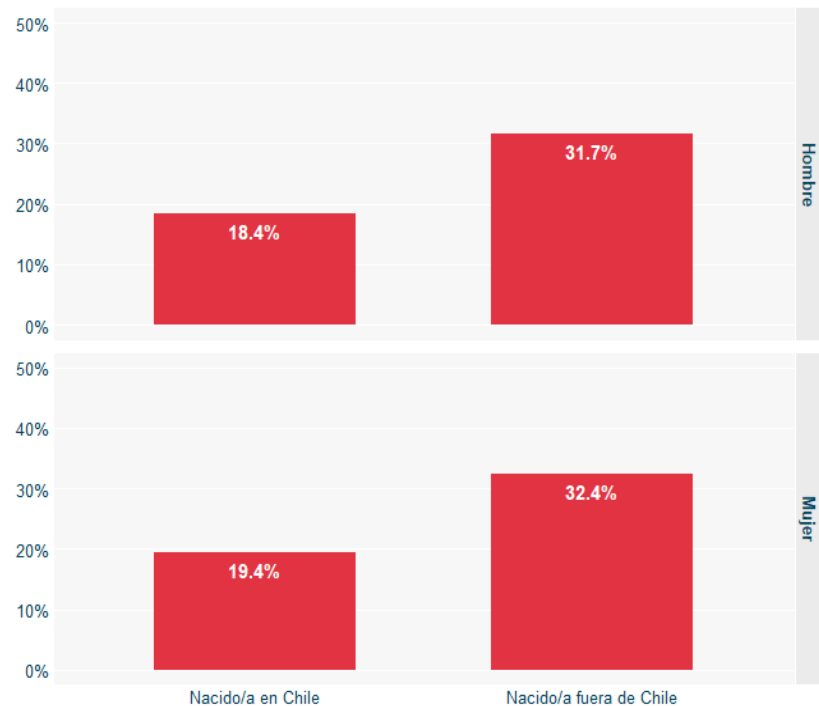


Gráfico 12. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y sexo



Sociodemográficos: nivel educacional (2024)

Gráfico 13. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y nivel educacional completado

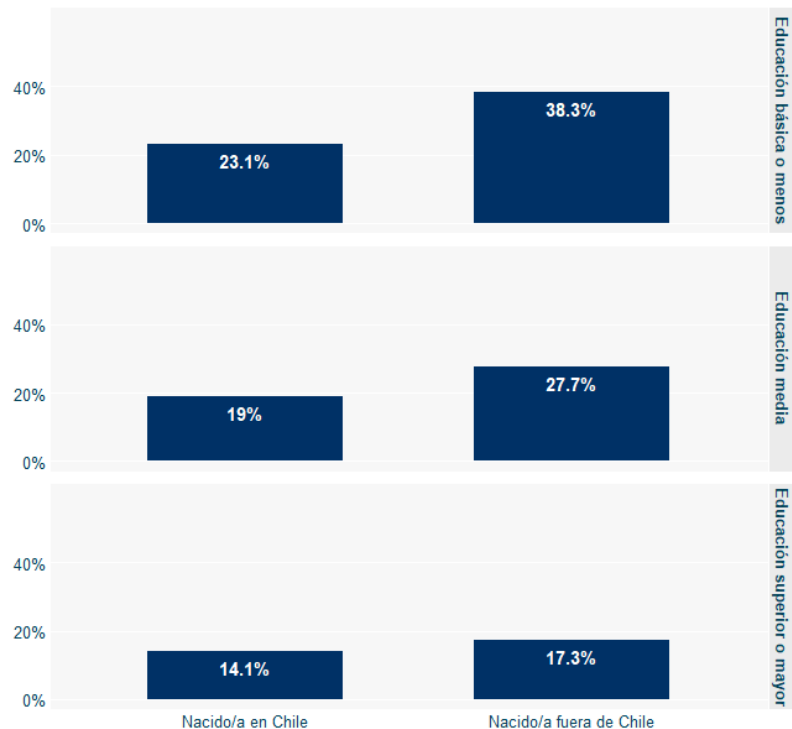
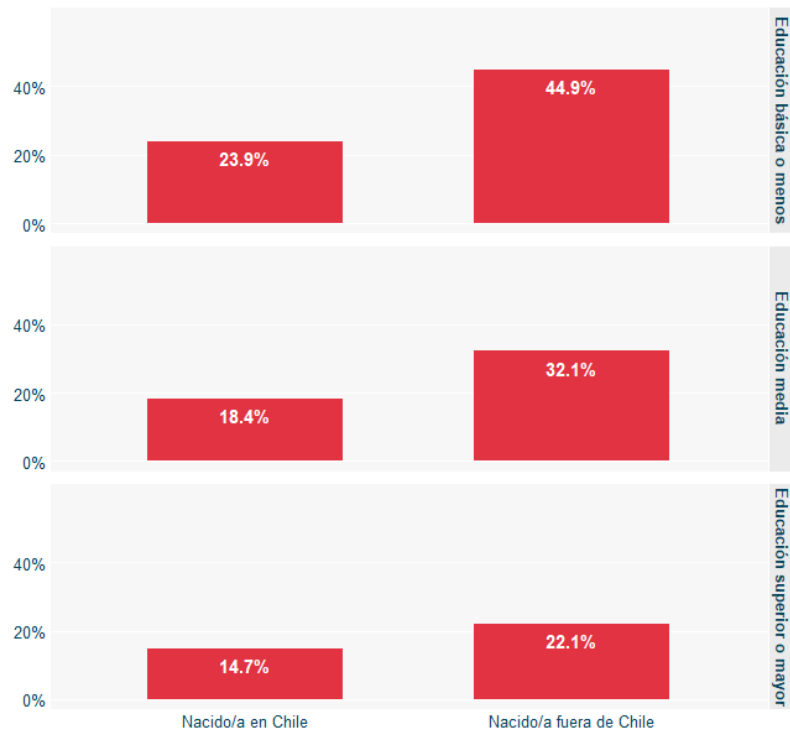


Gráfico 14. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y nivel educacional completado



Sociodemográficos: nivel educacional (2022)

Gráfico 15. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y nivel educacional completado

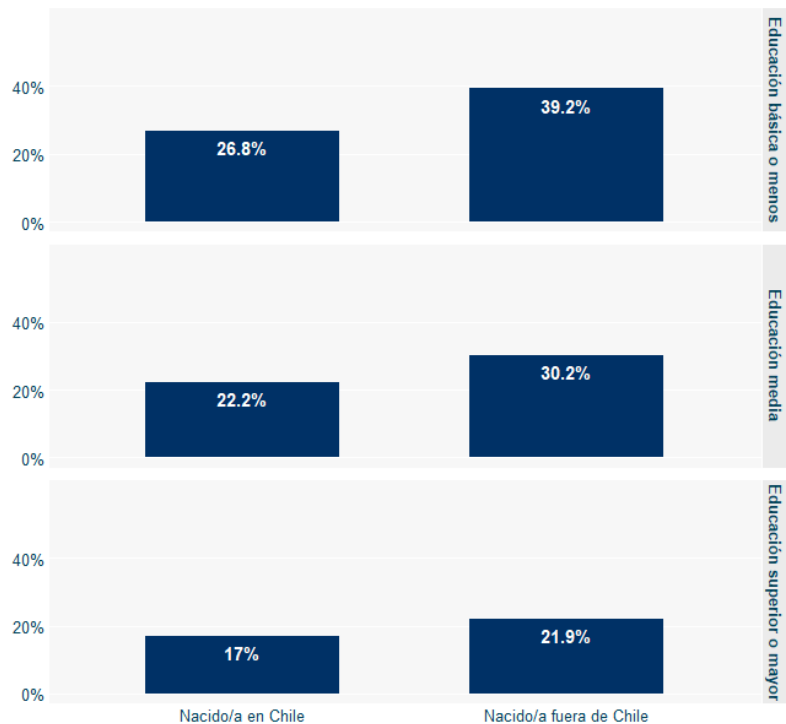
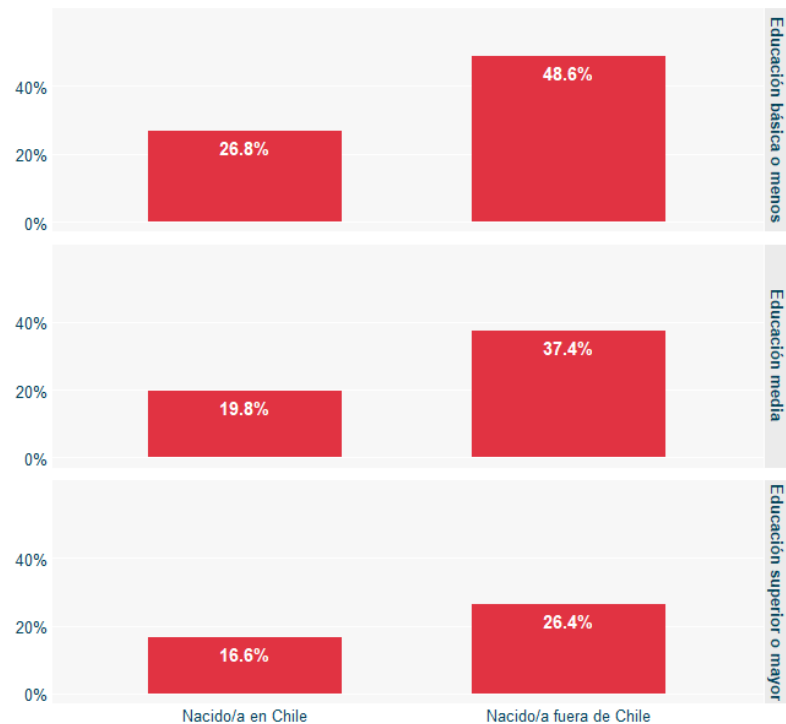


Gráfico 16. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y nivel educacional completado



Análisis Sociodemográfico

1

Por grupo de edad

Menores de 18 (ext.): PMD 43,6% → 40,4% (-3,2 p.p.).

Adultos 30-44 (ext.): PMD 27,4% → 23,1% (-4,3 p.p.).

60 años o más (ext.): PI 23,1% → 16,9% (-6,2 p.p.).

La PMD cae en todos los tramos, pero 4 de cada 10 menores migrantes siguen en PMD; entre adultos es 1 de cada 5.

2

Brecha por sexo

Hombres ext. (PMD): 31,7% → 25,9% (-5,8 p.p.).

Mujeres ext. (PMD): 32,4% → 29,3% (-3,1 p.p.).

Brecha entre sexos: 0,7 → 3,4 p.p.

Ambos mejoran, pero los hombres lo hacen al doble de velocidad. La diferencia entre mujeres y hombres migrantes pasa de marginal a relevante.

3

Nivel educacional

Básica o menos (ext.): PMD 48,6% → 44,9% (-3,7 p.p.).

Media (ext.): PMD 37,4% → 32,1% (-5,3 p.p.).

Superior (ext.): PMD 26,4% → 22,1% (-4,3 p.p.).

Un migrante con educación superior (22,1%) tiene PMD similar a un local con educación media o menos. La credencial baja la pobreza, pero no iguala con la población local.

4

Lectura comparada

PI y PMD siguen más altos en migrantes en todos los cortes (edad, sexo, educación), tanto en 2022 como en 2024.

La mejora es transversal pero desigual: hombres avanzan más que mujeres, adultos más que menores.

La brecha entre migrantes y locales se reduce, pero no desaparece en ningún subgrupo.

Resultados:

Variables “migratorias”

Variables “migratorias”: país de nacimiento (2024)

Gráfico 17. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingresos) según país específico en que nacieron

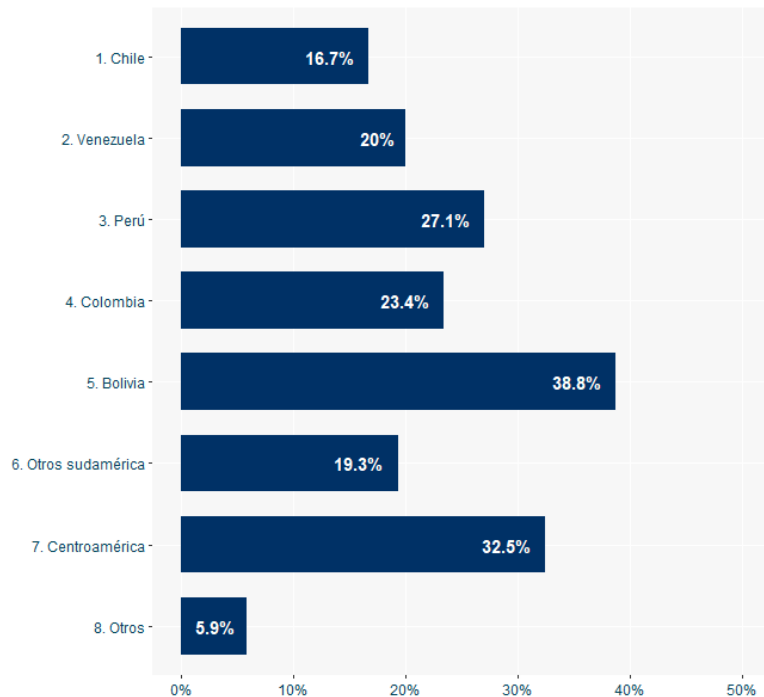
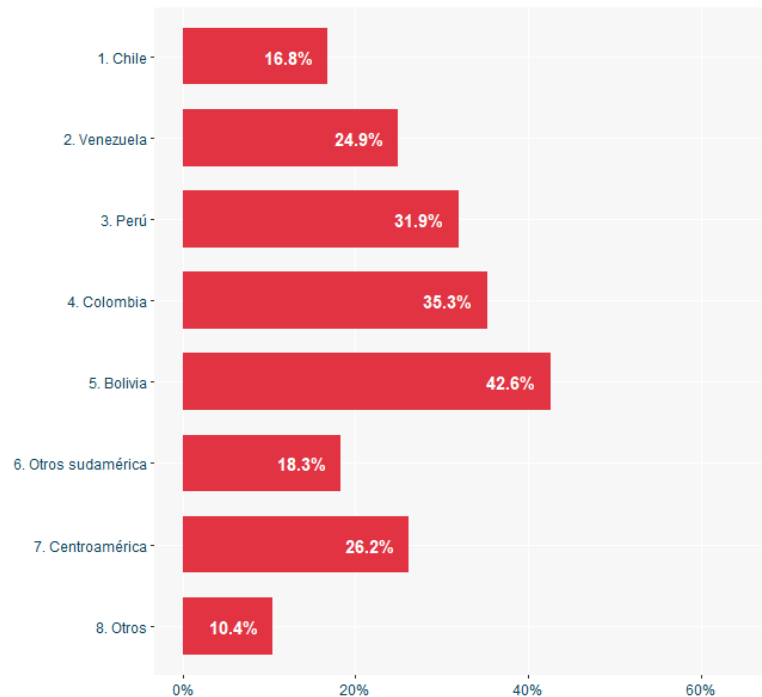


Gráfico 18. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país específico en que nacieron



Variables “migratorias”: país de nacimiento (2022)

Gráfico 19. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingresos) según país específico en que nacieron

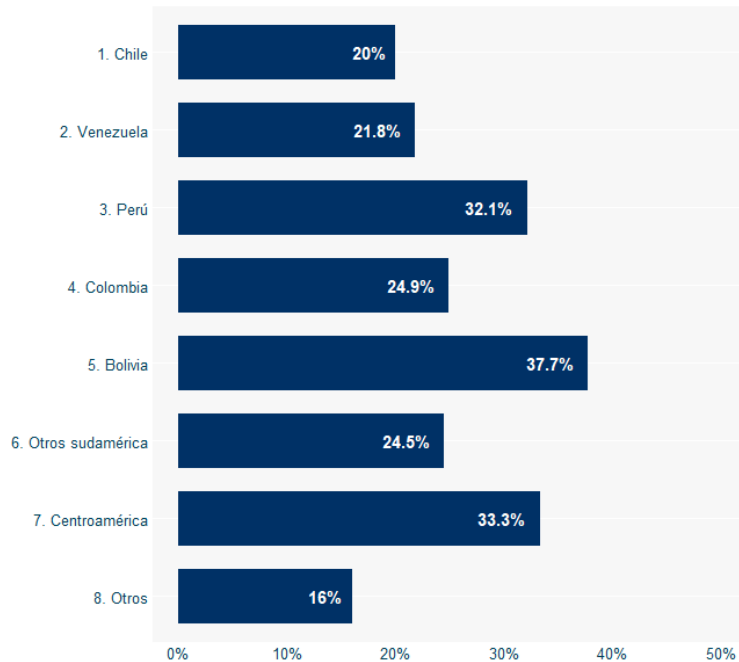
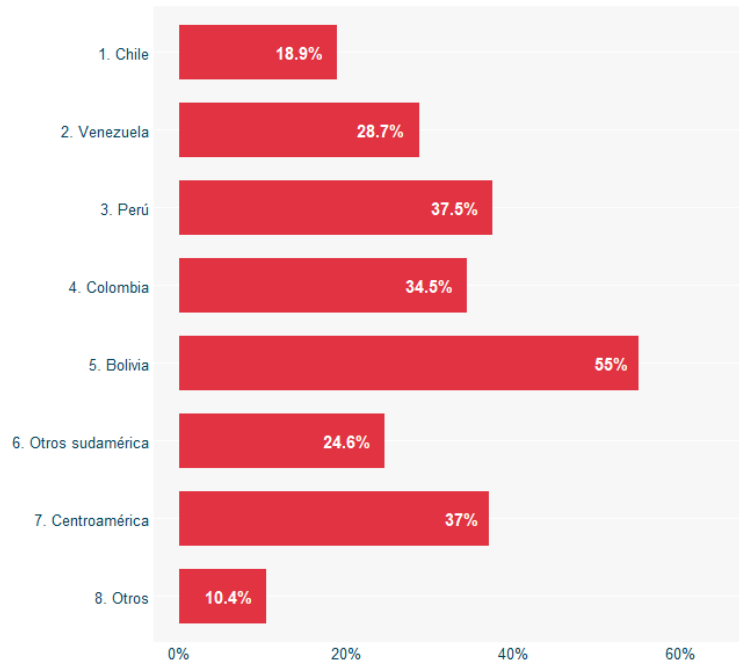


Gráfico 20. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país específico en que nacieron



Evolución PMD por país de origen

Tendencia regional 2022 → 2024

La PMD bajó en casi todos los países de origen, con caídas más fuertes en los flujos de mayor antigüedad (Bolivia, Perú) y mejoras claras también en Centroamérica. Colombia es la única excepción: su PMD se estancó en torno al 35%.



Bolivia: la mayor caída

PMD 2022: 55,0%

PMD 2024: 42,6%

Variación: -12,4 p.p.

La mayor reducción del grupo, pero también la tasa más alta de partida. Sigue siendo el origen con PMD más elevada: cerca de 1,5 veces el promedio migrante (27,6%).



Centroamérica y Perú: mejoras claras

Centroamérica: 37,0% → 26,2% (-10,8 p.p.).

Perú: 37,5% → 31,8% (-5,7 p.p.)

Venezuela: baja a 24,9% (la más cercana al promedio local). Centroamérica y Perú concentran la mejora del bloque. Venezuela ya partía baja y se mantiene estable.



Colombia: la excepción

PMD 2022: 34,5%

PMD 2024: 35,3%

Variación: +0,8 p.p.

Único origen donde la PMD no mejora. Mientras los demás caen entre 5 y 12 p.p., Colombia se estanca y pasa a ubicarse, junto con Bolivia, entre los orígenes con peor situación en 2024.

Resultados:

Macrozona de residencia



TRABAJANDO PARA USTED

Macrozona de residencia (2024)

Gráfico 29. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y macrozona de residencia

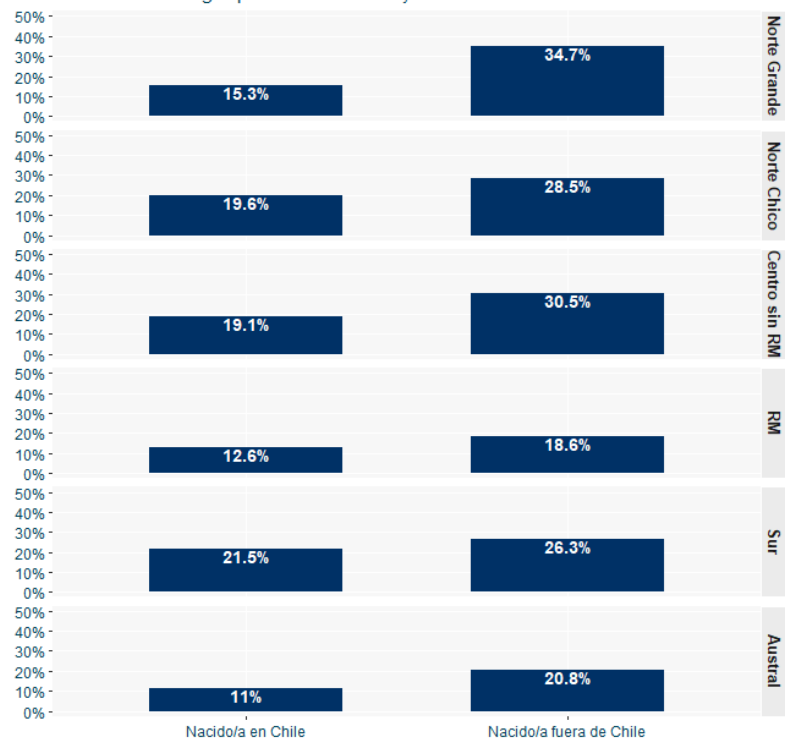
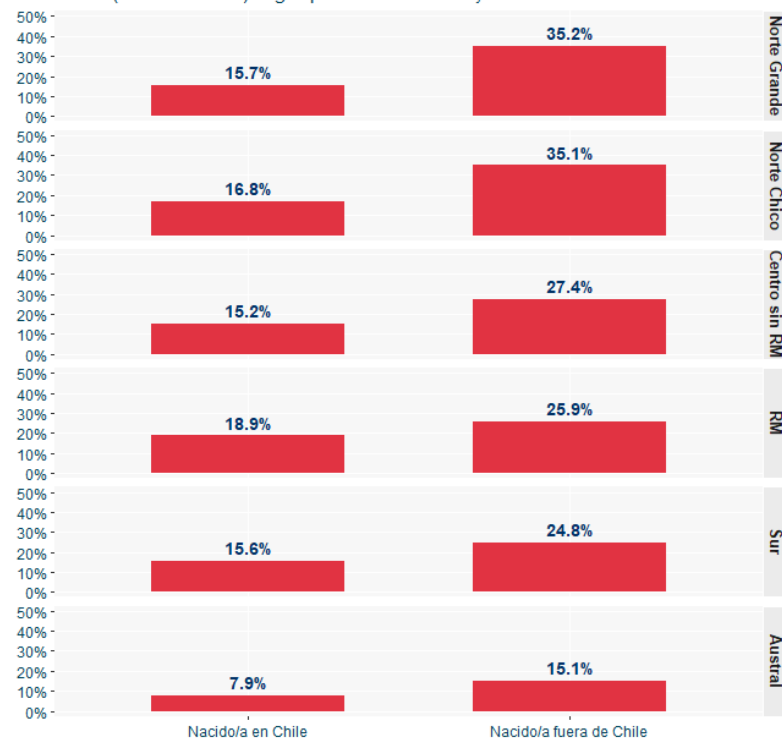


Gráfico 30. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y macrozona de residencia



+ Norte Grande: Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta / Norte Chico: Atacama y Coquimbo / Centro sin RM: Valparaíso, O'Higgins y Maule / RM: Región Metropolitana / Zona Sur: Ñuble, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos / Zona Austral: Aysén y Magallanes



TRABAJANDO PARA USTED

Macrozona de residencia (2022)

Gráfico 31. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y macrozona de residencia

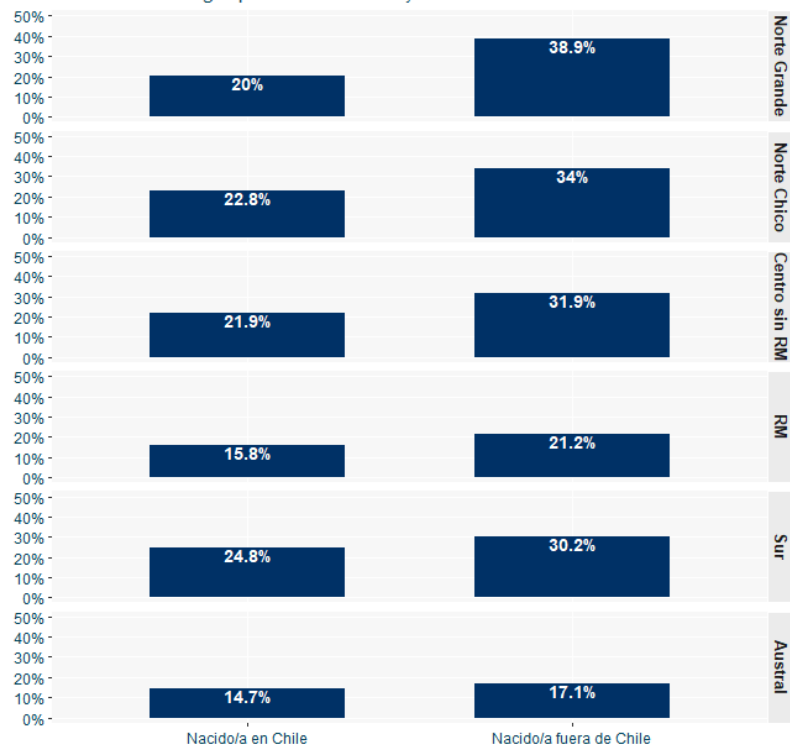
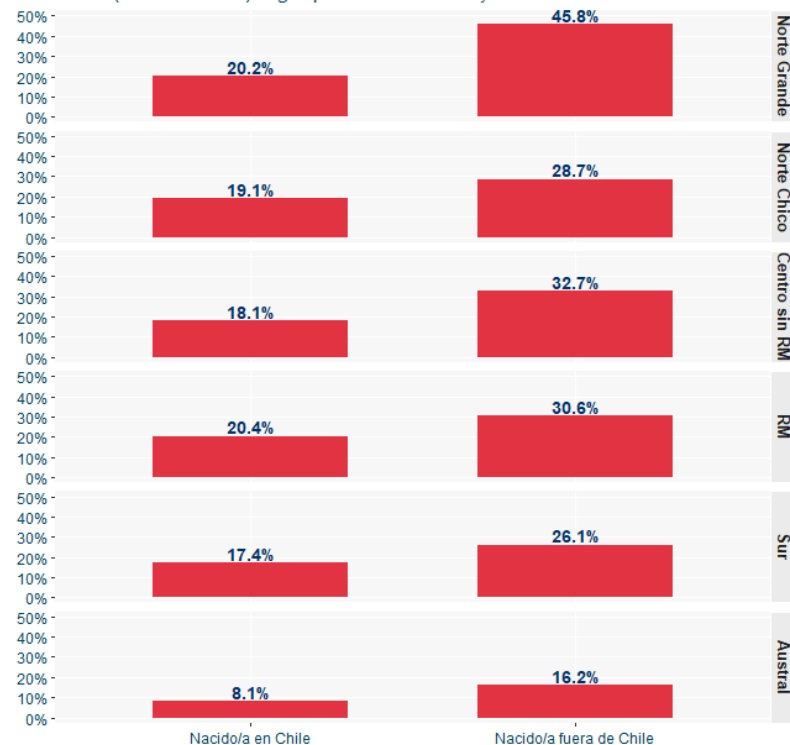


Gráfico 32. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y macrozona de residencia



+ Norte Grande: Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta / Norte Chico: Atacama y Coquimbo / Centro sin RM: Valparaíso, O'Higgins y Maule / RM: Región Metropolitana / Zona Sur: Ñuble, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos / Zona Austral: Aysén y Magallanes

Macrozona de residencia

1

Por grupo de edad

PMD: 45,8% → 35,2% (-10,6 p.p., mayor reducción del país)PI: 38,9% → 34,7% (-4,2 p.p.)Pese a la mejora, sigue siendo la macrozona con peor situación migrante (PMD 35,2% y brecha con locales de 19,5 p.p.).

2

Brecha de género

Hombres ext. (PMD): 31,7% → 25,9%

Mujeres ext. (PMD): 32,4% → 29,3%

Brecha PMD por sexo: 0,7 p.p. → 3,4 p.p.

Aunque ambos sexos mejoran, los hombres lo hacen más rápido, profundizando la feminización de la pobreza migrante.

3

Nivel educacional

Básica o menos (extranjeros): PMD 48,6% → 44,9%

Educación media: PMD 37,4% → 32,1%

Educación superior: PMD 26,4% → 22,1%

Mejora consistente en los tres niveles, pero la brecha estructural se mantiene: un migrante con educación superior tiene PMD cercana a la de un local con educación media o menos.

4

Conclusión sociodemográfica

Los índices PI y PMD siguen siendo más altos en la población nacida fuera de Chile, independientemente de edad, sexo o nivel educacional.

La mejora 2022 → 2024 es transversal, pero la brecha de género se profundizó y los grupos más vulnerables (menores y baja escolaridad) mantienen tasas críticas en ambos años.

Macrozona de residencia: Hallazgos clave

Tendencia 2022 → 2024

La PMD de la población extranjera descendió en 5 de 6 macrozonas. La brecha con la población local persiste en todas las zonas, pero su magnitud cambió de forma muy desigual según el territorio.



Norte Grande: caída pronunciada

PMD ext.: 45,8% → 35,2% (**-10,6 p.p.**)

PI ext.: 38,9% → 34,7% (-4,2 p.p.)

Mayor reducción de PMD del país, pero sigue siendo la macrozona más crítica para migrantes. Brecha con locales: 19,5 p.p. en PMD.



Norte Chico: la paradoja

PI ext.: 34,0% → 28,5% (-5,5 p.p.)

PMD ext.: 28,7% → 35,1% (**+6,4 p.p.**)

Único caso de alza en PMD. La mejora de ingresos no se tradujo en bienestar no monetario: carencias estructurales aumentaron.



RM y Zona Austral

RM (PMD): 30,6% → 25,9% (-4,7 p.p.)

Austral (PMD): 16,2% → 15,1% (más baja del país)

Austral (PI): 17,1% → 20,8% (**+3,7 p.p.**)

RM muestra la mejor inserción urbana sostenida. Austral es la única zona donde la PI de extranjeros sube.

Resultados:

Variables de inserción laboral



TRABAJANDO PARA USTED

Inserción laboral: condición de actividad (2024)

Gráfico 33. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y condición de actividad

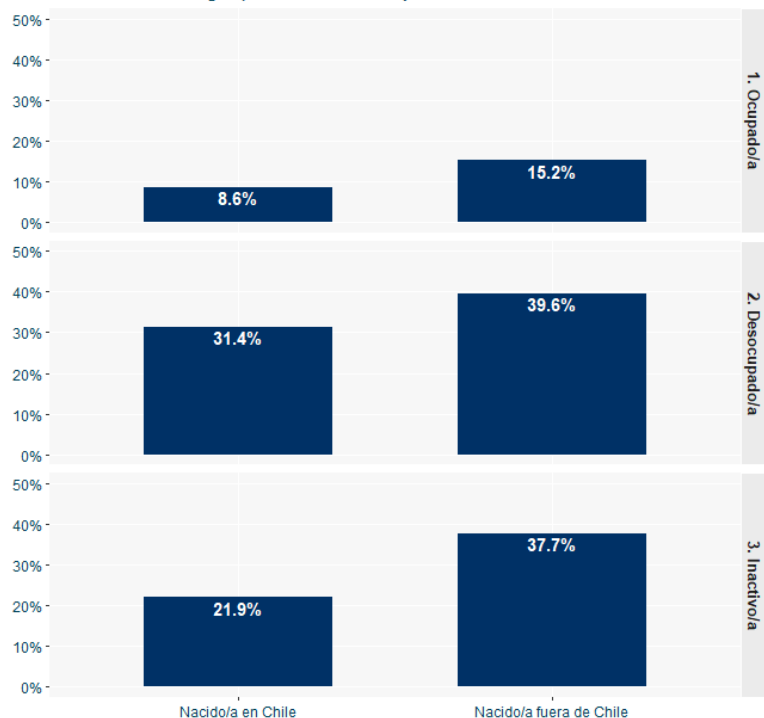
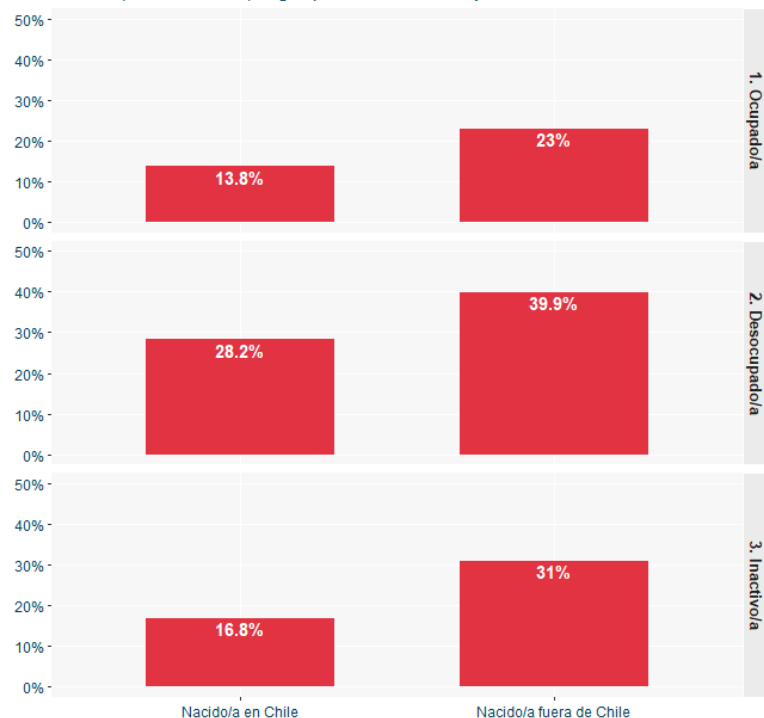


Gráfico 34. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y condición de actividad





TRABAJANDO PARA USTED

Inserción laboral: condición de actividad (2022)

Gráfico 35. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y condición de actividad

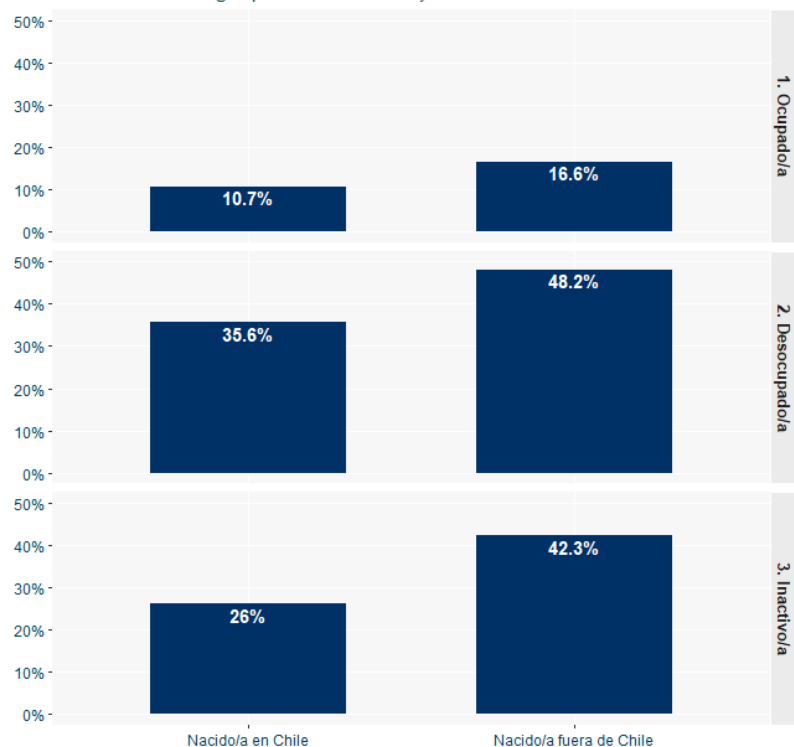
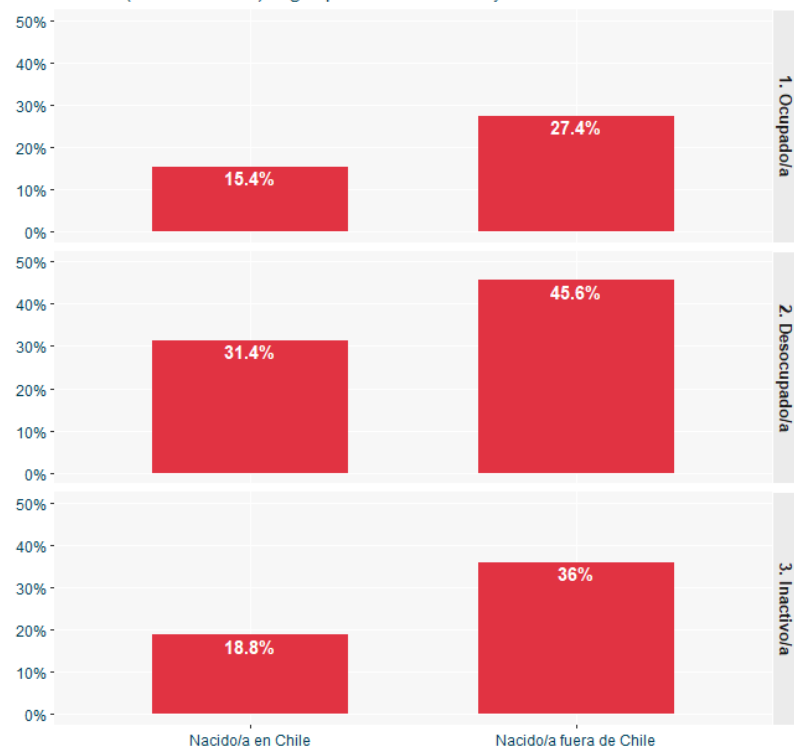


Gráfico 36. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y condición de actividad



Inserción laboral: tenencia de contrato (2024)

Gráfico 37. Porcentaje de personas ocupadas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y tenencia de contrato

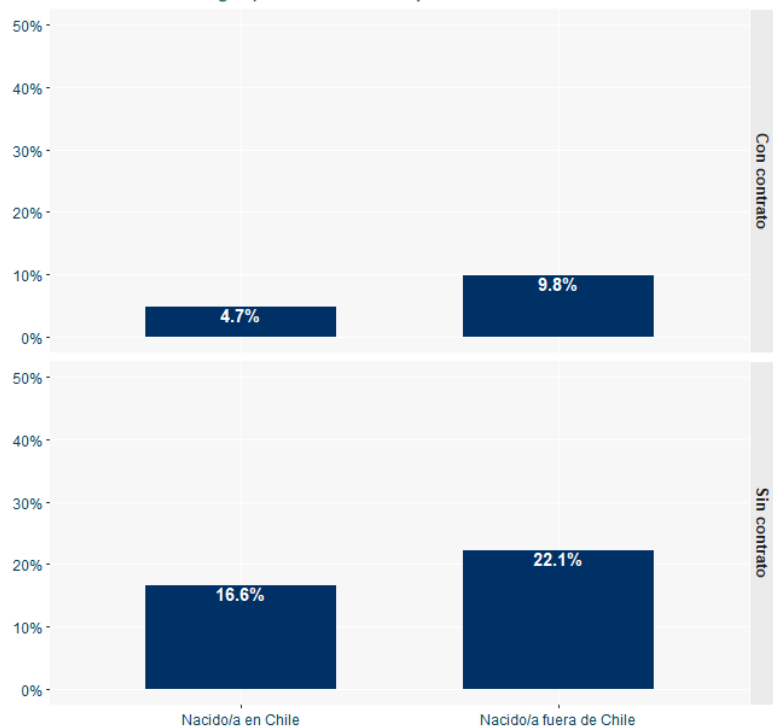
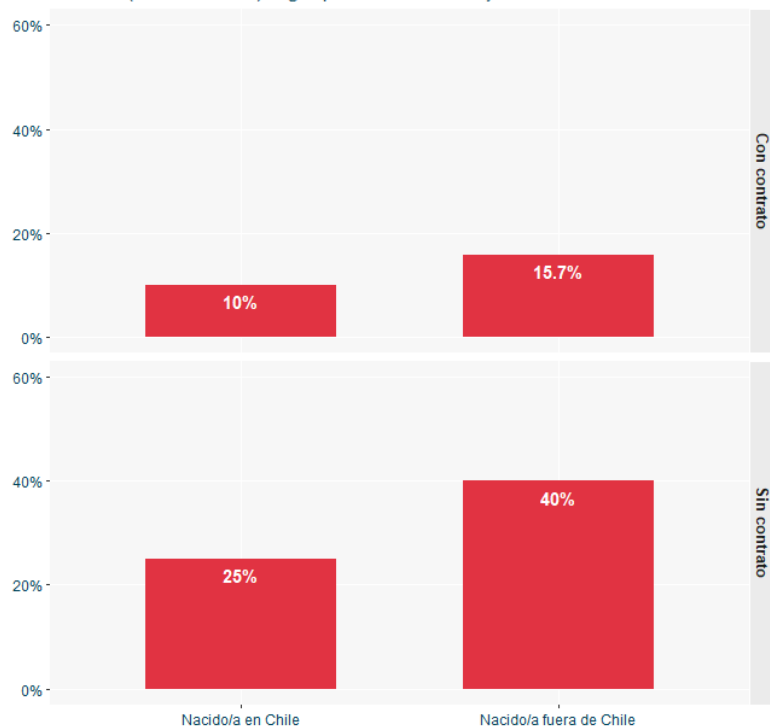


Gráfico 38. Porcentaje de personas ocupadas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y tenencia de contrato



A tener en cuenta: se consideran las personas habilitadas para trabajar con edad de 15 año o más.



TRABAJANDO PARA USTED

Inserción laboral: tenencia de contrato (2022)

Gráfico 39. Porcentaje de personas ocupadas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y tenencia de contrato

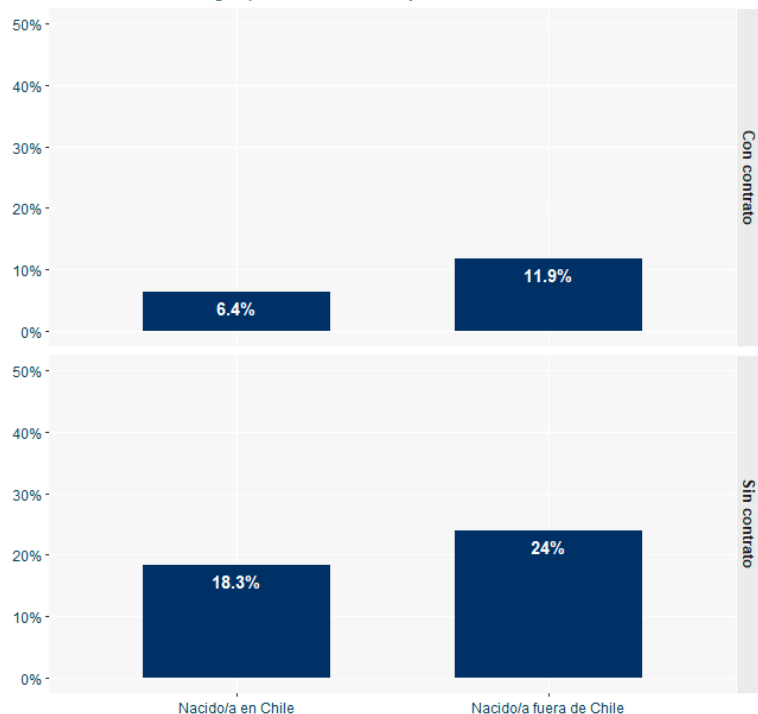
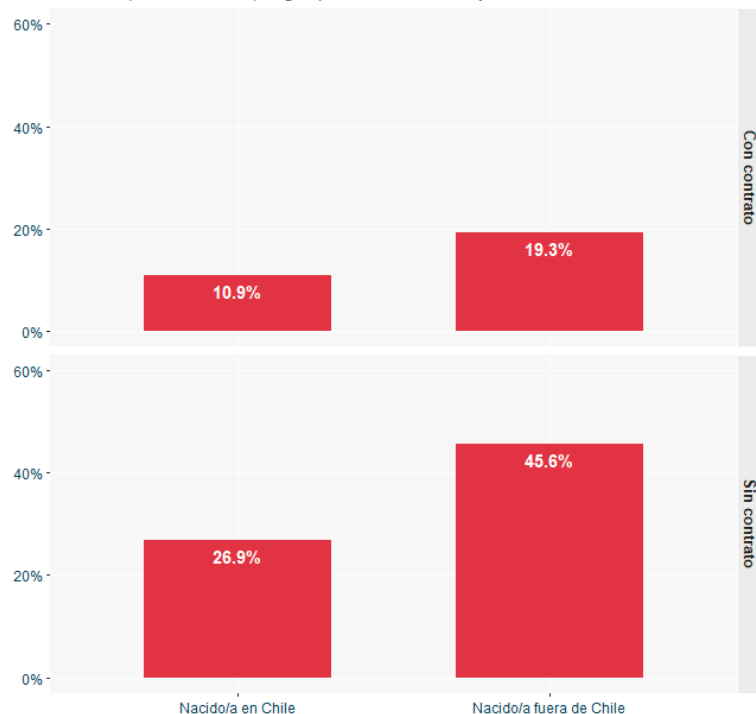


Gráfico 40. Porcentaje de personas ocupadas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y tenencia de contrato



A tener en cuenta: se consideran las personas habilitadas para trabajar con edad de 15 año o más.

Inserción laboral: condición de actividad y "formalidad"

1

Condición de actividad

Ocupados extranjeros (PMD):
27,4% → 23,0%

Desocupados (PMD): 45,6% → 39,9%

Desocupados (PI): 48,2% → 39,6%

Las personas extranjeras desocupadas registran la mayor mejora absoluta (-8,6 p.p. en PI) pero siguen siendo el grupo más vulnerable.

2

Tenencia de contrato

Con contrato (PMD): 19,3% → 15,7%

Sin contrato (PMD): 45,6% → 40,0%

Brecha PMD por contrato: 26,3 p.p. (2022) → 24,3 p.p. (2024)

El contrato sigue siendo el factor protector más fuerte: reduce la PMD a menos de la mitad en ambos años.

3

Lectura 2022 → 2024

La pobreza de la población migrante cae transversalmente, pero la mejora

no se debe a una mayor formalización del empleo: la brecha entre con y sin contrato sigue siendo de magnitud similar.

La precariedad laboral se mantiene como el principal mecanismo reproductor de pobreza en la población extranjera.

Resultados:

Variables de oficio

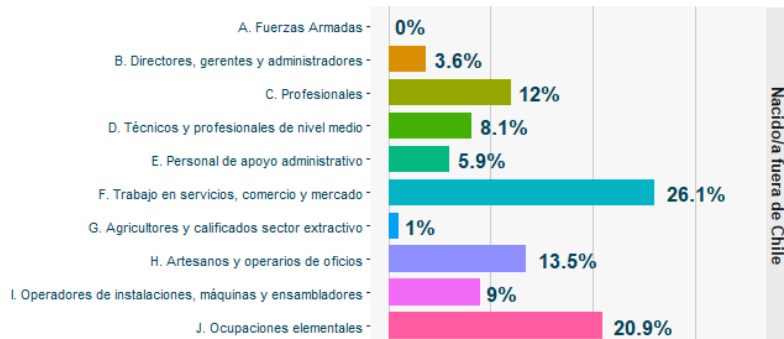
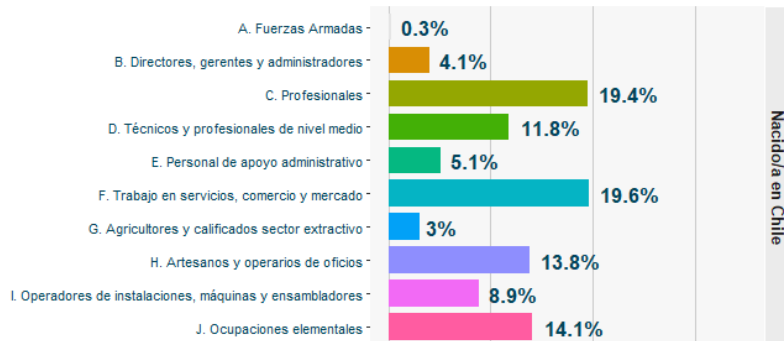
Inserción laboral: oficio actual (distribución)

Gráfico 41. Distribución de tipo de oficios según país de nacimiento* (2024)



* Se considera solamente población en edad de trabajo (15 años o más).

Gráfico 42. Distribución de tipo de oficios según país de nacimiento* (2022)



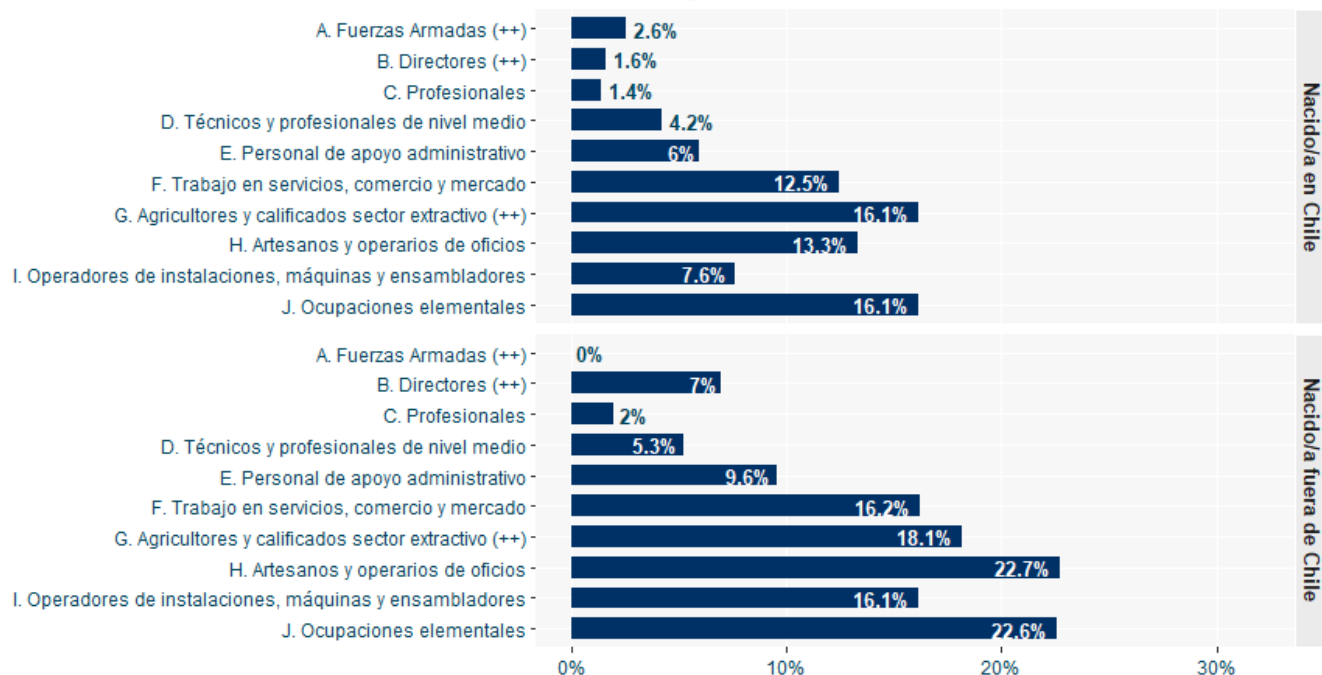
* Se considera solamente población en edad de trabajo (15 años o más).



TRABAJANDO PARA USTED

Inserción laboral: oficio actual (2024)

Gráfico 43. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y tipo de ocupación +

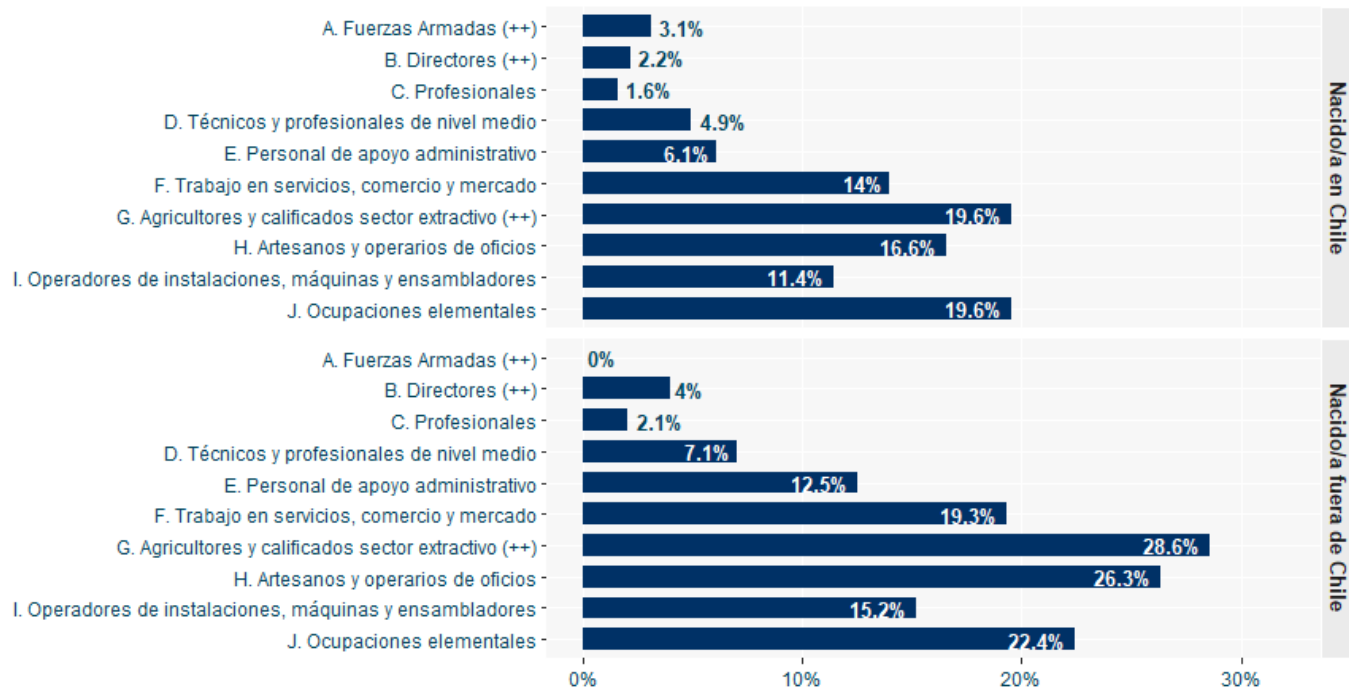


+ Se considera solamente población en edad de trabajo (15 años o más).

++ En Ocupación A, B y G los datos pueden ser poco fiables por la baja cantidad de respuestas de extranjeros/as en esos tipos de oficio.

Inserción laboral: oficio actual (2022)

Gráfico 44. Porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingreso) según país de nacimiento y tipo de ocupación +



+ Se considera solamente población en edad de trabajo (15 años o más).

++ En Ocupación A, B y G los datos pueden ser poco fiables por la baja cantidad de respuestas de extranjeros/as en esos tipos de oficio.



TRABAJANDO PARA USTED

Inserción laboral: oficio actual (2024)

Gráfico 45. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y tipo de ocupación +



+ Se considera solamente población en edad de trabajo (15 años o más).

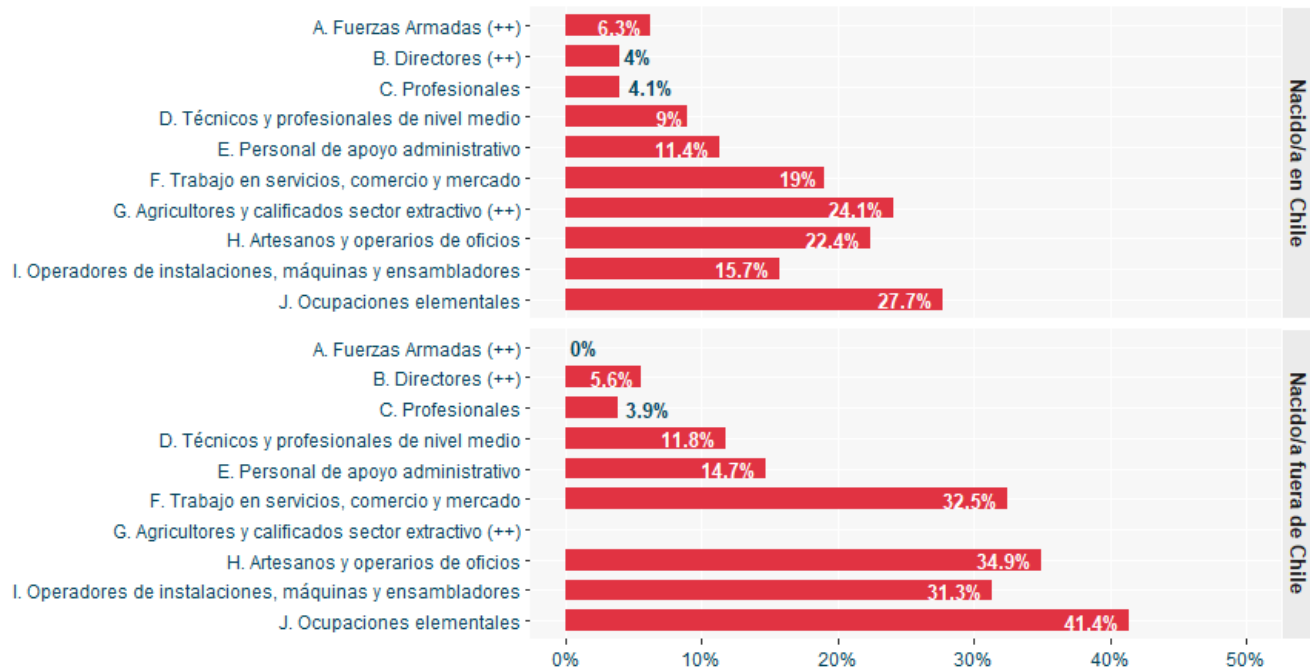
++ En Ocupación A, B y G los datos pueden ser poco fiables por la baja cantidad de respuestas de extranjeros/as en esos tipos de oficio.



TRABAJANDO PARA USTED

Inserción laboral: oficio actual (2022)

Gráfico 46. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (5 dimensiones) según país de nacimiento y tipo de ocupación +



+ Se considera solamente población en edad de trabajo (15 años o más).

++ En Ocupación A, B y G los datos pueden ser poco fiables por la baja cantidad de respuestas de extranjeros/as en esos tipos de oficio.

Inserción laboral: oficio actual — pobreza por ingresos

Comparación de la incidencia de pobreza por ingresos (PI) en la población extranjera según tipo de ocupación, entre CASEN 2022 y 2024.



Ocupaciones elementales

Extranjeros 2022: 22,4%

Extranjeros 2024: 22,6%

Locales 2024: 16,1%

Categoría con la mayor concentración de trabajadores extranjeros. La PI se mantuvo prácticamente estable; persiste la brecha con la población local.



Servicios y comercio

Extranjeros 2022: 19,3%

Extranjeros 2024: 16,2%

Variación: -3,1 p.p.

Una de las mejoras más relevantes entre las ocupaciones de alta concentración migrante. Sigue por sobre la tasa local (12,5%).



Artesanos y operadores

Artesanos (H) ext.: 26,3% → 22,7%

Operadores (I) ext.: 15,2% → 16,1%

Resultados mixtos: los artesanos mejoran, mientras que en operadores de maquinaria los extranjeros duplican la tasa local (7,6%) en 2024.

Oficio actual — pobreza multidimensional

PMD en la población extranjera por tipo de ocupación. La PMD revela carencias estructurales que el ingreso no captura.



Ocupaciones elementales

PMD ext. 2022: 41,4% → **PMD ext. 2024: 36,0%**

PMD locales 2024: 25,5%

Caída de 5,4 p.p., pero más de 1 de cada 3 migrantes en esta categoría sigue en PMD.



Servicios y comercio

PMD ext. 2022: 32,5% → **PMD ext. 2024: 24,2%**

Variación: -8,3 p.p. (mayor mejora del grupo)

Sector con la mayor reducción de PMD entre las ocupaciones de alta concentración migrante.



Artesanos y operarios

PMD ext. 2022: 34,9% → PMD ext. 2024: 32,6%

PMD locales 2024: 20,3%

Mejora modesta, brecha persistente con la población local de más de 12 p.p.



Operadores de maquinaria

PMD ext. 2022: 31,3% → **PMD ext. 2024: 25,1%**

PMD locales 2024: 13,5%

Caída de 6,2 p.p., pero la PMD extranjera casi duplica la local.

Conclusiones

Conclusiones del comparativo 2022 — 2024

1

**Brecha local–migrante:
se reduce pero
persiste**

Brecha PMD: 13,2 → 10,8 p.p. (migrantes caen 4,5 p.p.; locales 2,1 p.p.).

Brecha PI: 5,6 → 6,7 p.p. (locales mejoran más rápido en ingresos).

La población migrante avanza más en bienestar no monetario que en ingresos.

2

**Mujeres migrantes:
avanzan menos que los
hombres**

Hombres ext. (PMD): 31,7% → 25,9% (-5,8 p.p.).

Mujeres ext. (PMD): 32,4% → 29,3% (-3,1 p.p.).

Brecha por sexo entre migrantes:
0,7 → 3,4 p.p.

Único subgrupo donde la diferencia interna crece en lugar de cerrarse.

3

**El contrato como
principal factor
protector**

Con contrato (PMD): 19,3% → 15,7%.

Sin contrato (PMD): 45,6% → 40,0%.

Brecha por contrato: 24,3 p.p. en 2024.

La mejora no vino por mayor formalización: la informalidad concentra hoy gran parte de la pobreza migrante.



POBREZA Y MIGRACIÓN

ANÁLISIS COMPARATIVO CASEN
2022 – 2024

Análisis descriptivo | Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional
Santiago, 2026